

Gmina Gozdnicza
ul. Ceramików 2
68-130 Gozdnicza

Gozdnica, dn. 06.08.2025 r.

Starosta Żagański
ul. Dworcowa 39
68-100 Żagań

Wasz znak: ROŚiB.606.3.2024

Nasz znak: GM.6236.3.2024

PISMO PROCESOWE STRONY

dot. postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia spółce PS Seven Sp. z o.o. zezwolenia na przetwarzania odpadów poza instalacjami w procesie R10 na działce 896/3 w Gozdnicy

Nawiązując do przeprowadzonej kontroli oraz protokołu z jej przebiegu (na terenie działki 896/3 w Gozdnicy w dniu 13.06.2025), w którym stwierdzono, iż wszelkie nieprawidłowości dotyczące przetwarzania odpadów w procesie R10 zostały usunięte, zarzucam organowi kontrolnemu pominięcie następujących wątków sprawy o fundamentalnym znaczeniu dla oceny legalności działań firmy PS Seven:

1. Brak odniesienia się do zarzutu Gminy Gozdnicza, sformułowanych w piśmie nr GM.6236.2.2024 z dnia 23.07.2024 r. że doczyszczanie, sortowanie odpadu jest jego przetwarzaniem, na co PS Seven nie ma decyzji, a nawet, gdyby ją uzyskała, już sam fakt wystosowania wezwania z 29.11.2024 r. zobowiązującego przedsiębiorcę do doczyszczania odpadów zdeponowanych w procesie R10 jest dowodem na to, że trafiły tam odpady nie objęte decyzją, a to w obliczu skali zjawiska wymaga cofnięcia decyzji.
2. Dobór narzędzi i metod kontroli nie pozwolił na odniesienie się do zarzutów Gminy Gozdnicza dot. deponowania odpadów na głębokości przekraczającej 30 cm, w tym deponowanie odpadów wprost do niecki wyrobiska, kilka – kilkanaście metrów poniżej dozwolonego poziomu, a opisanych w pkt. 1 tiret pierwszy pisma z dnia 23.07.2024 r. znak: GM.6236.2.2024 zilustrowanych fotografiami – dowodami nr 1 do 5 załączonymi do ww. pisma. Dowody te świadczą, że nie jest możliwe uzyskanie takiego wyniku kontroli w obliczu dowodów z przytoczonych fotografii, chyba, że kontrolujący wykonali badanie w niewłaściwym miejscu lub miejscu wcześniej spreparowanym.
3. W świetle przekazanego przez Gminę materiału dowodowego, zastosowane przez organ metody kontroli są absolutnie nieadekwatne do zaistniałej sytuacji i jedynie symulują nadzór i kontrolę. Brak odniesienia w procesie kontroli do morfologii odpadów i ich zanieczyszczenia olbrzymimi domieszkami innych odpadów, nie tylko skrawkami worków foliowych widocznymi na powierzchni, ale także szkłem, blistrami, nakrętkami, co przedstawiono na fotografiach nr 6 do 10 pisma z 23.07.2024 r. znak: GM.6236.2.2024.
4. Zarzucam brak odniesienia do sposobu deponowania odpadów (przemy wydłunkowe zlokalizowane na skraju skarpy – zdjęcia nr 6 oraz 11, 12 i 13 z pisma nr GM.6236.2.2024 z dnia 23.07.2024 r., a także fotografie załączone do pisma z dnia 11.06.2025 r.). Dowody te, zdaniem Gminy Gozdnicza, powinny uwrażliwić kontrolujących w kwestii doboru metody i narzędzi kontroli. Nie można udawać, że jest to najlepszy sposób przygotowania odpadów do załadunku na rozrzutnik rolniczy w celu równomiernego rozprowadzenia odpadów na powierzchni gruntu, a następnie ich przyorania.

5. Kontrolujący nie uwzględnili przy ocenie sprawy opinii Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych w Zielonej Górze (postanowienie nr ZS.227.15.2018 z dn. 26.11.2018 r.) wydanej do decyzji Starosty Żagańskiego ozn. G.6122.20.2018 z dnia 31.12.2018 r. o kierunkach rekultywacji, a dotyczących negatywnych doświadczeń leśników z zastosowaniem kompostu nie nadającego się do wykorzystania do tworzenia gleby pod wzrost lasu, o czym piszemy w piśmie znak: GM.6236.2.2024 z dnia 16.10.2024. Obie decyzje, zarówno o kierunkach rekultywacji, jak i o przetwarzaniu odpadów w procesie R10 wydał ten sam organ tj. Starosta Żagański. Nieuwzględnienie jej w procesie decyzyjnym, szczególnie, gdy decyzja ta przywołana została do sprawy przez jedną ze stron jest poważnym błędem, rzutującym na ocenę sytuacji.
6. W protokole kontroli brak jest odniesienia do okoliczności wskazanej w piśmie Gminy Gozdnicza znak: GM.6236.2.2024 z dnia 16.10.2024 roku tj. ponownego „wzbogacania gleby” w procesie R10 następną dawką odpadów, co ewidentnie pokazują chronologicznie ułożone fotografie dostarczane w kolejnych pismach Gminy Gozdnicza, co zdaniem gminy jest dowodem na nielegalną utylizację odpadów pod przykrywką ulepszenia gleby.

Jednocześnie stwierdzam, że wyniki i konkluzje zawarte w protokole kontroli przeprowadzonej w oparciu o wezwanie z dnia 29.11.2024 r. oraz zawiadomienie z 5.06.2025 r. przeczą dowodom dostarczonym przez Gminę Gozdnicza, choć same dowody nie były badane. Dowody te nie zostały wzięte pod uwagę w dotychczasowych kontrolach. W związku z tym twierdzenie, że wszystkie nieprawidłowości dotyczące przetwarzania odpadów w procesie R10 zostały usunięte jest nieprawdziwe. Takie stwierdzenie uprawnione jest być może w odniesieniu do zakresu wezwania z dnia 29.11.2024 r. znak ROŚiB.606.3.2024 nie zaś do całości sprawy.

Ponadto informuję, że zgodnie z komentarzem do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (pod red. Ł. Wyszomirski, wyd. C.H.Beck, 2025), wezwanie organu do dostosowania sposobu przetwarzania odpadów do stanu zgodności z decyzją Starosty Żagańskiego z 12.10.2022 r. znak: ROŚiB.6223.6.2022 ma charakter ogólnego wezwania do usunięcia nieprawidłowości i nie może być podstawą do cofnięcia zezwolenia. Przypominam, że Starosta Żagański wszczął z urzędu postępowanie ukierunkowane na cofnięcie pozwolenia, powinien więc wskazać precyzyjnie naruszenia stanowiące podstawę do ewentualnego cofnięcia, a takim wskazaniem oprócz pozyskanego przez organ materiału dowodowego, są dowody dostarczone przez Gminę Gozdnicza.

Krzysztof Jarosz

Burmistrz Miasta Gozdnicza

BURMISTRZ

Krzysztof Jarosz



Signed by /
Podpisano przez:

Krzysztof Jarosz

Date / Data:
2025-08-06 10:44