

Gmina Gozdnicza  
ul. Ceramików 2  
68-130 Gozdnicza

Gozdnica, dn. 11.06.2025 r.

Starosta Żagański  
ul. Dworcowa 39  
68-100 Żagań

Wasz znak: ROŚiB.606.3.2024

Nasz znak: GM.6236.3.2024

### **PISMO PROCESOWE STRONY**

dot. postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia spółce PS Seven Sp. z o.o. zezwolenia na przetwarzania odpadów poza instalacjami w procesie R10 na działce 896/3 w Gozdnicy

#### **I.**

Nawiązując do zawiadomienia z dnia 05.06.2025 r. dotyczącego wyznaczenia terminu wizji na terenie działki 896/3 w Gozdnicy w dniu 13.06.2025 o godz. 11.00 proszę o informację, czy jej przedmiotem będzie:

- tylko wykonanie nałożonego na spółkę zobowiązania poprzez uprzątnięcia kawałki worków foliowych o średnicy od około 5 cm do 25 cm w różnych kolorach, które nie powinny się tam znaleźć, czy też
- wszystkie wnioski dowodowe Gminy Gozdnicza, w tym także wnioski opisane w piśmie GM.6236.2.2024 z dnia 22 stycznia 2025 r. – wnioski dowodowe wraz ze stanowiskiem Gminy Gozdnicza jako strony, a dotyczące:
  - uprzątnięcia plastiku i innych domieszek, których nie powinno być w przetwarzanych odpadach nie tylko na powierzchni gruntu, lecz także tych, które zdeponowane są głęboko w wyrobisku i jego otoczeniu,
  - uzyskania odrębnego zezwolenia na przetwarzanie odpadów (sortowanie) celem usunięcia zanieczyszczeń z odpadów o kodzie ex 19 05 03?

#### **II.**

Niezależnie od powyższego informuję, że pozyskałem i przekazuję dowody w postaci fotografii wykonanych w dniu 8 czerwca 2025 r. (niedziela) wraz z zapewnieniem autora tych zdjęć o gotowości świadczenia w sprawie treści na nich utrwalonych w kontekście autorstwa, miejsca, terminu ich wykonania, a także udokumentowanemu na nich procederowi.

Powyższa dokumentacja fotograficzna potwierdza, że na przewidzianym do ww. kontroli terenie nie następuje oczyszczanie odpadów z niedozwolonych domieszek, czyli wypełnianie nakazów wezwania znak ROŚiB.606.3.2024 z dnia 29.11.2024r., lecz beczelne deponowanie zanieczyszczonych odpadów w wyrobisku.

Fotografie te ewidentnie dowodzą, że przywiezione odpady nie dość, że są poważnie zanieczyszczone, to dodatkowo nie są przygotowane do przetwarzania w procesie R10, ani też w procesie R12, lecz mają być wprost zepchnięte do wyrobiska. Żadna z decyzji na przetwarzanie odpadów w procesie R10 i R12 nie przewiduje takiego składowania odpadów przed przystąpieniem do ich przetwarzania, co także jest dowodem drastycznego łamania postanowień decyzji zezwalających na przetwarzanie (odzysk) odpadów poza instalacjami.

Udokumentowane zdarzenie pozwala na wysunięcie następujących wniosków:

1. Planowana na dzień 13.06.2025 r. wizja nie ma sensu w zakresie wskazanym w zawiadomieniu, t.j. *wykonania nałożonego na spółkę zobowiązania poprzez uprzątnięcia kawałki worków foliowych o średnicy od około 5 cm do 25 cm w różnych kolorach, które nie powinny się tam znaleźć*. Spowodowane jest to tym, iż na dzień wizji kontrolujący w ogóle nie może odnieść się do stanu rzeczy będącego przyczyną wydania wezwania z dnia 29.11.2024 r. Upływ czasu, który nastąpił od momentu wezwania do dnia wizji w powiązaniu z zachowaniem się spółki dowodzącej

non stop nowe odpady z jednoczesnym ich przemieszczaniem po powierzchni wyrobiska pokopalnianego nie pozwala na wydanie rzetelnej oceny co do realizacji wezwania. Nie dość, że odpady które były przedmiotem wezwania (te z wizji w dn. 06.11.2024 r.) zostały rozplantowane, to dodatkowo zostały przysypane nowymi warstwami sukcesywnie dowożonych odpadów – w tym tych, które są wskazane na załączonej dokumentacji fotograficznej.

2. Zważywszy na powyższe należy z całą stanowczością stwierdzić, iż zakresem kontroli powinna być objęta nie tylko wierzchnia i widoczna warstwa odpadów, ale i przede wszystkim te warstwy, które są położone znacznie głębiej. Tylko takie postępowanie da pełny ogląd na poprawną realizację wydanego zezwolenia na przetwarzanie odpadów przez spółkę PS Seven Sp. z o.o. w całym okresie korzystania z niego.
3. Wniosek wskazany w punkcie 2 generuje kolejny, który ma charakter bardziej ogólny: ocena poprawności korzystania przez spółkę z zezwolenia na przetwarzanie odpadów powinna mieć charakter **ciągłego nadzoru**, a nie tylko **incydentalnych kontroli** (w tym przypadku tylko, czy też – aż, jednej).
4. W tym stanie rzeczy całkowicie odmiennie jawi się rzeczywisty cel prośby spółki dotyczącej wydłużenia terminu realizacji zaleceń zawartych w wezwaniu z dnia 29.11.2024 r. Prośba ta miała na celu wyłącznie pozyskanie czasu na dalsze nielegalne zarobkowanie. Rzeczywiste działania spółki w czasie, w którym miała zrealizować zalecenia organu, wyraźnie wskazują, że spółka na wszelkie cyniczne i bezwzględne sposoby stara się zyskać na czasie, aby móc realizować swoje biznesowe cele.

W załączeniu:

Dokumentacja fotograficzna.

Burmistrz Miasta Gozdnica  
Krzysztof Jarosz

Fotografia nr 1



Fotografia nr 2





Fotografia nr 3



Fotografia nr 4





Fotografia nr 5

